

질문과 답변

페이지 1 / 2



Q1: 이걸 마치 놀이터를 개선하는 것이 아니라, 그냥 이동시키는 것처럼 들립니다. 사실인가요? 교체하고 개선하는 것이 설계의 일부라고 생각합니다.

답변: 놀이터는 공원을 위해 고려되어야만 하지만, 신규 설비, 레이아웃, 장소, 크기 등에 대해 자유롭게 제안할 수 있습니다.

Q2: 처음 공고에서 11x17 규격의 1페이지 분량 설계 계획서가 필요하다고 하였습니다. 맞습니까? 그러나 동영상이나 기타 수단도 가능하다고 하였습니다. 11x17 규격의 1페이지로만 제시해야 하나요?

답변: 11x17 규격의 1페이지로 작성된 서류를 제출할 수 있습니다(직접 제출 또는 전자 메일, 지침 참조). 목표는 자신의 의견을 표현하는데 다양한 수단을 사용할 수 있도록 하는 것입니다. 명시된 모든 수단이 필요한 사항이 아니며, 이러한 수단으로만 제한되는 것도 아닙니다.

Q3: 해당 분야의 디자이너도, 건축가도 아닙니다. 저는 공원에서 몇 블록 떨어진 곳에 사는 주민입니다. 일반인이 공원 설계에 대해 어떻게 제안을 하나요?

답변: 기회는 누구에게나 열려 있습니다. 지침에 따라 자신의 의견을 서면이나 다른 수단으로 표현해 주십시오. 직접 제출하거나 이메일로 제출할 수 있습니다(지침 참조).

Q4: 접근 가능한 나머지 공간을 강조하면서, 주차 공간을 현재보다 왜 축소할 수 없나요?

답변: 주차 공간을 포함한 다중 사용 공간에 대한 창의적인 의견이 필요합니다. 공원 전면 평행한 전용 주차 공간과 같은 대체 주차장도 허용됩니다.



질문과 답변

페이지 2 / 2



Q5: 공간을 다른 용도로 사용하면서, 기존 [주차] 공간의 현재 크기를 축소할 수 있습니까?

답변: 기존 [주차] 공간의 현재 크기를 축소하는 검토안은 좋습니다. Q4의 답변을 참조해 주십시오.

Q6: 설계 개요는 기본적으로 도식화된 설계입니까, 아니면 설계 회사가 자세히 만들어내도록 하는 공개 초대장을 의도하는 것입니까? 다시 말해, 설계 파트너가 2부에서 공원 설계를 타당하고 완벽하게 진행할 수 있다고 예상하십니까?

답변: 설계 기회의 2부는 1부의 최종 후보자가 1부에서 제출한 의견을 자세히 설명하는 것입니다. 최종 후보자들은 필요에 따라 자신의 비전 핵심 요소를 보다 자세히 설명하고 전달할 수 있는 기회를 가지게 됩니다. "설계 파트너"는 2부 마지막에서 승리를 거두는 제안자(최종)입니다.

Q7: 최종 후보인 설계 파트너가 자신의 컨셉을 더 잘 실현하기 위해 대중과 협력하니까, 아니면 설계 파트너가 선정된 이후 지역사회 지원 프로세스가 진행될 예정입니까?

답변: 1부 최종 후보자와 대중과의 별도의 협력은 예정되어 있지 않습니다. 필요한 경우 1부 이후에 Seattle Parks and Recreation (SPR) 이 추가로 지역사회 지원 및/또는 참여를 촉진할 예정입니다.

